



Stichting  
Johannes en Jacobus  
Nijmegen

## BELEIDSPLAN 2013 – 2017



*Noah's Ark*, oil on canvas painting by Edward Hicks, 1846 Philadelphia Museum of Art

*Blijf niet staren op wat vroeger was,  
sta niet stil in het verleden.  
Ik, zegt Hij, ga iets nieuws beginnen.  
Het is al begonnen.  
Merk je het niet?*

Huib Oosterhuis, naar Jesaja 43,19

## VOORWOORD

Het bestuur van de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen maakt dit beleidsplan voor de jaren 2013-2017.

Zo'n beleidsplan is nodig om de Stichting in goede banen te leiden en om de beschikbare financiële middelen van de Stichting op een voor eenieder te verantwoorden manier in te kunnen zetten.

De Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen is nauw verweven met de Ontmoetingskerk Dukenburg in Nijmegen.

De Ontmoetingskerk huisvest twee geloofsgemeenschappen, namelijk: de (katholieke) geloofsgemeenschap van de Parochie Johannes en Jacobus en de geloofsgemeenschap van de Protestantse Kerk Nederland (PKN), sectie Dukenburg/Lindholt: de Wijkgemeente Dukenburg/Lindholt. Er is sprake van steeds verdergaande samenwerking tussen beiden. Voor looptijd van dit beleidsplan (2013-2017) wordt de focus vooralsnog op de Parochie Johannes en Jacobus gelegd. Uitbreiding naar de Wijkgemeente Dukenburg/Lindholt kan later geschieden.

Voor het maken van dit beleidsplan ontleent het bestuur veel informatieve gegevens aan de Wijkgemeente Dukenburg/Lindholt en aan de Parochie Johannes en Jacobus in het bijzonder. Zo zijn onderdelen van de in- en externe analyse (zie hoofdstuk 4) betrokken uit gegevens zoals die in de Parochie Johannes en Jacobus bekend zijn en wordt de toekomstvisie van de Parochie/Wijkgemeente integraal toekomstvisie van de Stichting overgenomen.

Nadat het bestuur het beleidsplan als concept voorlopig vaststelde, is het voorgelegd aan de Adviesraad van de Stichting. De Adviesraad voorzag het concept van waardevol commentaar. Na verwerking daarvan is tot slot bijgaand beleidsplan als officieel document door het bestuur vastgesteld.

Het bestuur liet zich inspireren door de tekst uit Jesaja 43, 19: *Zie, ik ga iets nieuws verrichten, nu ontkiemt het – heb je het nog niet gemerkt?* De tekst geeft aan dat de Stichting nog maar aan het begin staat bij het realiseren van zijn doelstellingen. We zijn er nog lang niet. Maar het begin is gemaakt. Velen hebben zich al als "Vrienden van de Stichting" aangemeld. Maar er zijn nog meer mensen nodig om de sociale cohesie in onze prachtige wijk Dukenburg te Nijmegen te versterken en te vergroten.

Nijmegen, december 2013

Paul Keizers, waarnemend voorzitter/penningmeester

Wim Koopmans, secretaris

Toon Kerssemakers, lid

## **INHOUDSOPGAVE**

### VOORWOORD

#### 1. INLEIDING

- 1.1. Waarom een beleidsplan
- 1.2. De beleids- en begrotingscyclus
- 1.3. Leeswijzer

#### 2. ONTSTAANSGESCHIEDENIS VAN DE STICHTING JOHANNES EN JACOBUS NIJMEGEN

#### 3. STURINGSMODEL

- 3.1. Missie
- 3.2. Visie
- 3.3. Kernwaarden
- 3.4. Kritische succesfactoren

#### 4. IN- EN EXTERNE ANALYSES

- 4.1. Macro omgevingsanalyse (trends en ontwikkelingen)
  - 1. Religie is bezig met een "comeback"
  - 2. De verschijningsvorm van religie is een andere
  - 3. De leefstijlmaatschappij
  - 4. Bronnen van inspiratie
- 4.2. SWOT: interne analyse (sterkten en zwakten) en externe analyse (kansen en bedreigingen)

Conclusie

#### 5. VISIE OP DE TOEKOMST: De Ontmoetingskerk Dukenburg in de wijk

- 5.1. De Ontmoetingskerk Dukenburg in de wijk
- 5.2. De kerk krimpt
- 5.3. Het verlangen blijft
- 5.4. Een bezield verband
- 5.5. Open huis met partners
- 5.6. Is dit wel iets nieuws?
- 5.7. Kerk in de samenleving

#### 6. DOELSTELLINGEN EN MAATREGELEN

- 6.1. Doel
- 6.2. Kaders voor financiering
- 6.3. Uitwerking

#### 7. OPSTELLEN JAARPLANNEN EN EVALUATIE BELEIDSPLAN

- 7.1. Jaarplan
- 7.2. Evaluatie beleidsplan

## 1. INLEIDING

### 1.1. Waarom een beleidsplan

Waarom heeft de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen een beleidsplan nodig? De Stichting heeft zo'n plan nodig om te kunnen sturen, om keuzes te kunnen maken. In het beleidsplan wordt de koers van de Stichting voor de toekomst weergegeven. Het biedt houvast voor het bestuur, de Adviesraad en alle mensen die zich bij de Stichting betrokken voelen. In het contact met anderen, de geloofsgemeenschappen in Dukenburg, de protestantse Wijkgemeente en de Parochie, kan het beleidsplan worden gebruikt om de communicatie over en weer te bevorderen.

Het beleidsplan van de Stichting volgt een vierjarige cyclus. Jaarlijks<sup>1</sup> vindt er bezinning plaats op wat gerealiseerd is. Na vier jaar wordt opnieuw nagedacht over de koers die moet worden uitgezet en gevolgd.

### 1.2. De beleids- en begrotingscyclus

In de jaarlijkse beleids- en begrotingscyclus vindt de concrete uitwerking van het beleidsplan plaats. Het is een jaarlijks terugkerend proces waarin de voorbereiding, de opstelling, de besluitvorming, de uitvoering en de evaluatie van het beleid en de begroting van de Stichting plaatsvindt.

Het bestuur opereert in deze cyclus niet alleen. De Adviesraad vormt voor het bestuur de sparringpartner bij de evaluatie en het concipiëren van jaarplannen en begrotingen binnen de cyclus.

### 1.3. Leeswijzer

In dit beleidsplan vraagt het bestuur zich af wat de koers van de Stichting voor de komende vier jaren (2013-2017) moet zijn.

Na een uiteenzetting van de ontstaansgeschiedenis van de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen, volgt een beschrijving van onze missie: *Waarom bestaan we? Wat is onze primaire functie? Wat is onze permanente opdracht?* Het hoofdstuk wordt afgesloten met het korthedshalve benoemen van visie, kernwaarden en kritische succesfactoren.

Vervolgens wordt er een in- en externe analyse gemaakt. De trends en ontwikkelingen in kerk en samenleving worden aangegeven. In paragraaf 4.2. richten wij<sup>2</sup> de blik op ons zelf. Wat zijn de sterke en zwakke punten en welke kansen en bedreigingen zien wij voor onze geloofsgemeenschap.

Visie en missie verwoorden kort ons ideaal: ze geven aan waar we voor gaan en hoe we dat willen bereiken. In hoofdstuk 5 wordt de visie weergegeven, op basis van de missie, de omgevingsanalyse en de SWOT-analyse.

In hoofdstuk 6 worden onze doelen op een aantal terreinen geformuleerd en geven we in algemene termen aan hoe we de doelen willen bereiken. In onze jaarplannen wordt concreet aangegeven hoe we de doelen willen bereiken.

Tot slot wordt in hoofdstuk 7 aangegeven we aan hoe we dit meerjaren beleidsplan willen evalueren.

---

<sup>1</sup> Jaarlijks in september – start van het kerkelijk werkjaar – begint de vierjarige cyclus.

<sup>2</sup> Overall waar in dit beleidsplan van 'wij' of 'we' of 'ons' wordt gesproken, worden bedoeld 'het bestuur, de Adviesraad en alle mensen die zich bij de Stichting betrokken voelen'.

## 2. ONTSTAANSGESCHIEDENIS VAN DE STICHTING JOHANNES EN JACOBUS NIJMEGEN

Het ontstaan van de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen is nauw verweven met de geschiedenis en de status quo anno 2012-2013 van de Parochie Johannes en Jacobus in de wijk Dukenburg te Nijmegen. De Parochie Johannes en Jacobus vormt samen met de Protestantse Kerk Nederland (PKN), sectie Dukenburg/Lindenholt, de *Ontmoetingskerk* in Dukenburg, Nijmegen.

De Ontmoetingskerk Dukenburg, en daarvan de Parochie Johannes en Jacobus, kent een korte maar rijke geschiedenis van meer dan veertig jaar. De kerk bundelt de krachten van parochianen en vrijwilligers en strekt zo ook tot heil van de bewoners van de wijk die niet of randkerkelijk betrokken zijn. De kerk is een brandpunt van religie en spiritualiteit dat uitstraalt naar alle mensen van goede wil. Het belang van het behoud van de kerk overstijgt het strikt parochiële, binnenkerkelijke belang.

Sinds medio 2009 is in diverse commissies en discussiegroepen nagedacht over de toekomst van de Ontmoetingskerk, in het bijzonder van de Parochie Johannes en Jacobus. Het Parochiebestuur heeft daarbij het voortouw genomen nadat vanuit de Parochie verontruste parochianen zijn opgestaan die vervolgens actief hebben deelgenomen aan de overleggen en die de visie op de toekomst mede vorm gegeven hebben. De evangelische boodschap en de christelijke inspiratie bepaalden de stip aan de horizon, maar verontrusting en regelrechte boosheid over de gang van zaken in de Nederlandse katholieke kerk bepaalden mede de dynamiek van de discussie en de richting van een toekomstperspectief.

Een Parochie heeft in de huidige verhoudingen bestuurlijk slechts een afgeleide verantwoordelijkheid. Het bisdom bepaalt. Die situatie is strikt kerkelijk genomen begrijpelijk, maar is in haar organisatorische en sociale gevolgen niet meer van deze tijd, noch plaatsbaar in Nederlandse culturele context. De sacramentele en kerkjuridische verantwoordelijkheid van het bisdom en de hiërarchie staan niet ter discussie, maar de Dukenburgse gemeenschap van gelovigen draagt ook op eigen gezag verantwoordelijkheid voor de sociale, spirituele en diaconale uitstraling en concretisering van de boodschap. Zij verzamelt de middelen voor het voortbestaan van de Parochie en het kan niet zo zijn dat zij over die middelen vervolgens geen zeggingsmacht heeft. Het kerkelijk wetboek erkent de eigen verantwoordelijkheid van leken expliciet en biedt hun de mogelijkheid daar vorm aan te geven (zie Boek II, titel V, met name cc. 215, 298-311).

De manier waarop het bisdom de Parochie in missieven en brieven benadert, heeft de verontrusting in de afgelopen jaren alleen maar doen toenemen. Er is geen overleg, alles wordt van boven bepaald, verschillen van mening bij voorbaat beslecht. Veel besluiten, vooral wat betreft materiële en dagelijkse zaken, vereisen instemming van het bisdom. Is dat nog van deze tijd?

Inmiddels is het vertrouwen in het kerkelijk instituut ernstig geschaad door de gebleken vormen van seksueel misbruik en vervolgens ook door de wijze waarop de kerk daarmee is omgegaan en omgaat. Vele mensen wenden zich daarom af van de kerk. Ook in Dukenburg zijn mensen ten diepste gekwetst en teleurgesteld. Er is een negatieve tendens in de kerk geslopen die ook in Dukenburg gevolgen heeft. Ook het fusiebeleid van het bisdom is qua tendens negatief en dreigt uit te lopen op een *selffulfilling prophecy* die eindigt in een kleine, in zichzelf gekeerde kerk die haar missionaire en evangelische boodschap ondergeschikt maakt aan bestuurlijke en financiële belangen.

Om deze negatieve tendensen het hoofd te bieden en te zoeken naar nieuw perspectief heeft het Parochiebestuur van de Parochie Johannes en Jacobus in 2010 drie werkgroepen ingesteld. In oecumenisch verband zijn de werkgroepen 'identiteit', en 'open in de

wijk' van start gegaan. Het belangrijkste resultaat is voorlopig de gemeenschappelijke verklaring van 28 november 2011 in een gedeelde toekomstvisie (Voor de integrale tekst van dit toekomstplan: zie *hoofdstuk 5 van dit beleidsplan*). Dagelijks worden de in deze verklaring genoemde voornemens in besturen en werkgroepen, door gemeenteleden, parochianen en pastores geconcretiseerd.

De derde werkgroep hield zich primair bezig met civielrechtelijke en kerkjuridische aspecten, voorshands in de katholieke context. Deze werkgroep kwam met het voorstel een Stichting in het leven te roepen die de niet strikt kerkelijke aspecten van de geloofsgemeenschap behartigt vanuit de vaststelling dat het beleid van het bisdom op middellange termijn onvermijdelijk leidt tot het sluiten van de kerk in Dukenburg. Dat heeft niet zo zeer gevolgen voor de Parochie, die kan immers elders kerken, maar vooral voor de hele wijk en de Dukenburgse geloofsgemeenschap. Het door de Parochie moeizaam verworven sociaal kapitaal verdampt. Dat proces is al begonnen in het toenemend aantal mensen dat afhaakt, zowel financieel, als qua deelname in en aan vierende, diaconale en vormende activiteiten of als vrijwilliger.

Op 26 mei 2011 werd de Stichting 'Johannes en Jacobus Nijmegen' opgericht. Leden van het Parochiebestuur hebben daarbij een actieve rol gespeeld. Om meerdere redenen. Allereerst omdat het Parochiebestuur het hogere belang dat de Stichting dient (het sociaal-spirituele karakter van de Dukenburgse geloofsgemeenschap), onderkent en onderschrijft. Maar vervolgens ook om een tweespalt in de Parochie te voorkomen, de mensen te behouden die zich afkeren van het RK instituut doch wel de geloofsgemeenschap in Dukenburg nog steeds een warm hart toe dragen en de doelstelling van de Stichting te verbinden met het wel en wee van de Dukenburgse geloofsgemeenschap. Vervolgens hebben de parochianen in uitdrukkelijke vrijheid bepaald hoe zijn hun financiële bijdrage aan deze plek oormerken: als kerkbijdrage in de RK engere zin en/of als bijdrage aan de Stichtingsdoelen die zich op het sociaal spirituele gezicht van de geloofsgemeenschap richt.

Aanvankelijk maakten enkele leden van het Parochiebestuur deel uit van het bestuur van de Stichting, zoals gezegd om op die manier de doelstellingen van Stichting en Parochie in parallelle sporen te kunnen laten lopen en de goede verhoudingen tussen parochianen en ook protestanten te bewaren. Eenmaal van start en nadat de beoogde doelen (voorkomen polarisatie en behouden financiële inbreng voor onze sociaal-spirituele doelen) bereikt waren, is de personele band tussen Stichting en Parochiebestuur beëindigd. De Stichting heeft nu een eigen verantwoordelijkheid en die is sinds medio 2012 ook bestuurlijk vastgelegd. Personen uit het Parochiebestuur maken geen deel meer uit van het Stichtingsbestuur.

Het fusiebeleid van het bisdom 's Hertogenbosch en de in dat kader gestuurde brieven hebben duidelijk gemaakt hoe noodzakelijk de gevolgde procedure is voor de toekomst van de Parochie. Inmiddels is de Parochie ingedeeld bij Nijmegen-zuid. Met de beoogde pastoor zijn en worden constructieve gesprekken gevoerd. De fusie is een afgekondigd feit, over de nadere invulling en fasering zal gesproken worden.

Omdat de sociale en strikt kerkelijke aspecten onderscheiden zijn en ook in verschillende geldstromen ondergebracht, zal de Parochie vóór en na de fusie aangewezen zijn op samenwerking met de Stichting.

Voor de korte termijn is er voor de Parochie de vraag hoe de in de afgelopen jaren oplopende tekorten gedekt moeten worden. Het Parochiebestuur gaat er vanuit dat over 2012 en 2013 dit tekort uit zijn reserves gedekt moet worden.

In dit beleidsplan van de Stichting wordt in hoofdstuk 6 verwoord hoe in de komende periode vanaf 2013 de Stichting activiteiten zal ontplooiën die de Parochie ondersteunen en haar sociale uitstraling in stand houden. Hieraan wordt invulling gegeven door bepaalde (sociale, spirituele en wijk-) taken van de Parochie over te laten nemen door de Stichting.

### 3. STURINGSMODEL<sup>3</sup>

#### 3.1. Missie

Met het formuleren van de *missie* wordt antwoord gegeven op vragen als: *Waarom bestaan we? Wat is onze primaire functie? Wat is onze permanente opdracht?*

De missie is terug te vinden in de statuten van de Stichting van 26 mei 2011:

De Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen ziet het als zijn permanente opdracht om de bewoners van de wijk Dukenburg, Nijmegen, te ondersteunen in hun sacramentele, spirituele, pastorale, sociale en diaconale behoeften. Het geloof in mensen en de zorg voor de wijk staan daarbij centraal.

#### 3.2. Visie<sup>4</sup>

Met het formuleren van de *visie* wordt antwoord gegeven op vragen als: *Wat willen we zijn? Hoe willen we onze missie bereiken? Wat is ons toekomstbeeld?*

Om de missie te verwezenlijken wil de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen meer specifiek ertoe bijdragen dat de zelfstandigheid en de identiteit van de geloofsgemeenschap Johannes en Jacobus van de Ontmoetingskerk te Nijmegen wordt behouden, opdat in de wijk Dukenburg een gemeenschap van mensen aanwezig is die een bezielend verband van en voor wijkbewoners is en die zorg heeft voor hen die niet meer mee kunnen of het alleen niet redden.

#### 3.3. Kernwaarden

Met het formuleren van de kernwaarden wordt antwoord gegeven op vragen als: *Waar geloven we in? Waar staan we voor?*

Gericht zijn op spiritualiteit en bezieling enerzijds en oog hebben voor humanitaire waarden, tolerantie en wederzijds respect anderzijds vormen het ethisch kompas van de Stichting.

#### 3.4. Kritische succesfactoren

Met het formuleren van de kritische succesfactoren wordt antwoord gegeven op vragen als: *Wat is cruciaal voor succes? Welke factoren maken ons uniek?*

Om een blijvende en inspirerende rol voor alle mensen in de wijk Dukenburg, Nijmegen, te kunnen spelen, wordt het succes van de Stichting bepaald door zijn bijdrage aan de realisering in de Ontmoetingskerk van:

- *Verstilling*: stilte als basis van alle spiritualiteit
- *Verdieping*: (bijbel)studie, meditatie en zingen van onder meer psalmen
- *Ontmoetingen*: mensen samenbrengen om de sociale cohesie te verstevigen
- *Vieringen*: het leven vieren met oude en nieuwe rituelen

---

<sup>3</sup> Model ontleend aan: Nieuwenhuis, M.A., *The Art of Management* (the-art.nl), ISBN-13: 978-90-806665-1-1, 2003-2010.

<sup>4</sup> Zie voor visie, kernwaarden en kritische succesfactoren ook Hoofdstuk 5: Visie op de toekomst. De Ontmoetingskerk Dukenburg in de wijk.



## 4. IN- EN EXTERNE ANALYSES

### 4.1. Macro omgevingsanalyse (trends en ontwikkelingen in de samenleving)<sup>5</sup>

In deze paragraaf wordt de invloed van maatschappelijke trends en ontwikkelingen in de samenleving op het beleid van een geloofsgemeenschap weergegeven.

In het ontwikkelen van dit beleid behoren we voor een groot deel gericht te zijn op wat er zich in onze gemeenschap afspeelt. We moeten in de gaten houden met wat voor soort vragen en behoeften mensen zitten. Ook dienen we voortdurend te bekijken welke doelgroepen we willen bereiken of meer aandacht nodig hebben. Soms dient er ingezet te worden op meer pastorale zorg voor ouderen, maar een andere keer is het nodig om het accent meer op jeugd en gezin te leggen.

Het is niet alleen belangrijk om met interne factoren rekening te houden. Er zijn ook externe factoren die mede bepalen hoe een geloofsgemeenschap zich de komende jaren zal gaan ontwikkelen. Met externe factoren worden de ontwikkelingen in de samenleving bedoeld. We ontkomen in een geloofsgemeenschap niet aan de invloed die de wereld heeft op bijvoorbeeld kinderen, jongeren en ouderen.

De situaties en problemen waar een geloofsgemeenschap mee te maken krijgen zijn voor een gedeelte gebaseerd op ontwikkelingen binnen de maatschappij. Een aantal jaren geleden publiceerde de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (= WRR) de spraakmakende verkenning „Geloven in het publieke domein“.

In die verkenning wordt beweerd dat religie weliswaar andere vormen heeft aangenomen, maar daarmee nog niet verdwenen is uit het publieke domein. De WRR is van oordeel dat de staat kaders aan moet geven waarbinnen religieuze vrijheden moeten zijn gewaarborgd.

De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid komt in bedoelde verkenning<sup>6</sup> tot de navolgende conclusies:

#### 1. *Religie is bezig met een „comeback“.*

Religie lijkt aan het begin van de eenentwintigste eeuw bezig met een „terugkeer“. Op het einde van de twintigste eeuw meenden met name wetenschappers dat religie op termijn zou verdwijnen. Religie zou hoogstens in de privésfeer nog een tijdje stand houden. Zowel in de wetenschap als in het publieke domein is er de afgelopen jaren echter sprake van een „comeback“ Vooraanstaande wetenschappelijke tijdschriften en institutie besteden weer aandacht aan religie. Ook in het publieke debat is religie – en niet alleen door de opkomst van de islam – volop terug als onderwerp van gesprek.

#### 2. *De verschijningsvorm van religie is een andere.*

Het begrip „comeback“ of „terugkeer“ duidt op het weggeweest zijn. Het begrip „transformatie“ van religie dekt de lading beter. Als er al sprake is van een terugkeer van religie, dan wel in een verschijningsvorm die soms in weinig meer doet denken aan de religie die wij kenden: een vooral institutioneel gebonden vorm, die zich in tamelijk overzichtelijke schema's liet vangen. De getransformeerde religie is fundamenteel van gedaante veranderd. Het geloof dat er in de wereld of in een mensenleven „verlossing“ nodig is, maakt plaats voor naar het kijken naar je zelf. De nieuwe religie legt sterk de nadruk op zingeving door onderscheiden leefstijlen.

---

<sup>5</sup> Tekst overgenomen uit: „Trek steeds verder“. Beleidsplan 2010-2014, Stichting Augustijns Centrum De Boskapel, juni 2010, 6-7.

<sup>6</sup> Zie W.B.H.J. van de Donk, A.P. Jonkers, G.J. Kronjee, R.J.J.M. Plum (red.), Geloven in het publieke domein. Verkenning van een dubbele transformatie, Amsterdam (University Press), WRR 13, december 2006.



### 3. De leefstijlmaatschappij.

Sociale klassen of organisaties lijken niet meer de basisstructuren van onze samenleving te zijn. Leefstijlen dienen zich aan als basispatronen in de samenleving. Een leefstijl is een manier van leven die tot uitdrukking komt in het sociale gedrag en in de mentaliteit. Leefstijlen blijken veel verschil te maken en dikwijls, maar niet altijd, beter gedragsverschillen te kunnen verklaren dan de positie op de sociale ladder of in de organisatie en maatschappij. Kerkelijke instellingen hebben steeds minder invloed op het gedrag van mensen, de leefstijl neemt het over. Maar als onderdeel van een bepaalde leefstijl krijgt de religieuze zingeving weer aandacht. Er is volgens de WRR een transformatie gaande waarin de religie of spiritualiteit iets is wat vooral nuttig is voor de persoon en zijn directe omgeving.

### 4. Bronnen van inspiratie.

De WRR noemt het opvallend dat de nabije ander (familie, gezin, vrienden) en God (religie, geloof in God, Allah) genoemd worden als de belangrijkste bronnen van zingeving. Blijkbaar is datgene wat het zelf overstijgt (God of de ander) een beduidend belangrijkere bron van zingeving dan het najagen van genot. In de uiting van de zingeving, het antwoord op de vraag naar de manier waarop men de zin die men aan het leven geeft tot uitdrukking brengt, blijkt een zorgzame omgang met de ander overduidelijk het belangrijkste te zijn. Het gaat ook om een zorgzame attitude jegens minder nabije anderen en de maatschappij. Het leven naar geloofsregels wordt slechts door een kleine minderheid aangegeven van belang te zijn.

Uit onderzoek door de WRR blijkt dat liefdadigheid vooral aandacht krijgt van de christenen; naastenliefde en bekommernis om de zwakkeren spelen hierin een belangrijke rol. Als deze categorie in de kerkelijke organisatie minder actief wordt, zal daarmee tegelijkertijd de structurele steun voor charitatieve instellingen veranderen en misschien op termijn ook verminderen.

Uit onderzoek door de WRR blijkt ook dat liefdadigheid vooral aandacht krijgt van de christenen; naastenliefde en bekommernis om de zwakkeren spelen hierin een belangrijke rol. Als deze categorie in de kerkelijke organisatie minder actief wordt, zal daarmee tegelijkertijd de structurele steun voor charitatieve instellingen veranderen en misschien op termijn ook verminderen.

## **4.2 SWOT: interne (sterktes en zwaktes) en externe analyse (kansen en bedreigingen)**

SWOT staat voor *S*trengths, *W*eaknesses, *O*pportunities and *T*hreats, oftewel: Sterktes, Zwaktes, Kansen en Bedreigingen.

De sterkte- en zwakteanalyse helpt het bestuur van de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen om het beleid, de koers en de strategie te bepalen.

De sterke en zwakke punten worden ontleend aan de interne analyse van de Parochie Johannes en Jacobus. Of iets sterk of zwak is wordt bepaald door hen die iets als zodanig benoemen. In dit beleidsplan hebben de bestuursleden van de Stichting samen met de leden van de adviesraad van de Stichting deze analyse gemaakt.

De aanwijzing van kansen en bedreigingen bepaalt de externe analyse van het model. Of iets een kans of bedreiging wordt genoemd wordt bepaald door hoe iets zich verhoudt ten opzichte van de omgeving van de Stichting, m.a.w. het gaat om de plaats van de Stichting in het kerkelijk en sociaal leven in de wijk Dukenburg, Nijmegen.

We (nl. de bestuursleden van de Stichting en de leden van de Adviesraad) maakten de volgende situatieanalyse:

### SITUATIEANALYSE

INTERN		
	Sterke punten	Zwakke-/ verbeterpunten
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geëngageerde kern van vrijwilligers</li> <li>• Deskundige medewerkers</li> <li>• Samenwerking met protestanten</li> <li>• Gemeenschappelijk gebruik van het kerkgebouw</li> <li>• Open karakter van de Ontmoetingskerk</li> <li>• Uitgebreid aanbod van vormende activiteiten</li> <li>• Sterk ontwikkelde diaconie</li> <li>• Sterk pastorteam</li> <li>• Kinderactiviteiten</li> <li>• Eigentijdse liturgie</li> <li>• Ondogmatische visie</li> <li>• Goede voorbereiding liturgie</li> <li>• Verschillende koren</li> <li>• Vieringen dichtbij het leven</li> <li>• Preekgroep</li> <li>• Centraal en multifunctioneel kerkgebouw</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leefijdsopbouw (sterke vergrijzing)</li> <li>• Weinig jeugdigen/jongeren</li> <li>• Financiële positie</li> <li>• Kleine ontvangsthallen en grote kerkzaal (niet flexibel)</li> <li>• Leefijdsopbouw participanten</li> <li>• Fysieke zichtbaarheid en zwak beeldmerk</li> <li>• Te weinig gebruik van andere (dan christelijke) inspiratiebronnen</li> <li>• Te weinig organisatorische vermogen</li> </ul>
EXTERN	Kansen	Bedreigingen
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groeiende belangstelling voor spiritualiteit</li> <li>• Groeiende belangstelling voor leefstijlopbouw en daardoor voor zingevingsvraagstukken</li> <li>• Leegloop traditionele kerken</li> <li>• Zelfstandige geloofsgemeenschap</li> <li>• Behoeftte aan religieuze beleving</li> <li>• Vrijplaats voor mensen die zich niet meer kunnen vinden in traditionele gemeenschap</li> <li>• Samenwerking met protestanten</li> <li>• Gezamenlijk eigendom kerkgebouw van protestanten en katholieken</li> <li>• Bijdragen aan en ondersteunen van mantelzorgers</li> <li>• Nieuwe "toon" van Vaticaan (paus Franciscus)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelingen in de Kerk als Instituut</li> <li>• Fusie van Parochies in het bisdom Den Bosch</li> <li>• Vergrijzing van de geloofsgemeenschap</li> <li>• Afnemende belangstelling kerkbezoek</li> <li>• Wegvallen van de pastor(es)</li> <li>• Onvoldoende financiële omslag</li> <li>• Moeite met het beleidskader van het bisdom</li> <li>• Concurrerende andere geloofsgemeenschappen (Boskapel, Titus Brandsma)</li> <li>• Verdgeraande individualisering</li> <li>• Institutie Kerk verdampft in de samenleving</li> <li>• Verschraling van het maatschappelijk leven</li> <li>• Participatiemaatschappij</li> <li>• Afname beschikbaarheid van vrijwilligers</li> </ul>

Van deze situatieanalyse hebben we daarna de belangrijkste 5 kansen, bedreigingen, sterkten en zwakten uit de SWOT geherformuleerd en in een zogenaamde confrontatiematrix bij elkaar gezet (in willekeurige volgorde).

Zie daarvoor de volgende pagina:

**CONFRONTATIEMATRIX**

<b>STRATEGIEVRAGEN</b>		<b>EXTERN</b>												
		<b>Wat zijn onze kansen?</b>					<b>Waardoor worden we bedreigd?</b>							
<b>1. Groeien:</b> + = positief  <b>2. Verdedigen:</b> -* = aandacht  <b>3. Verbeteren, versterken:</b> +* = aandacht  <b>4. Terugtrekken, veranderen:</b> - = negatief	<b>K1</b> Groeiende belangstelling voor spiritualiteit en zingevingsvraagstukken: behoefte aan religieuze beleving  <b>K2</b> Vrijplaats voor mensen die zich niet meer kunnen vinden in een traditionele gemeenschap  <b>K3</b> Bijdragen aan en ondersteunen van mantelzorgers  <b>K4</b> Nieuwe "toon" (ook qua inhoud) van het Vaticaan, c.q. Paus Franciscus  <b>K5</b> Gezamenlijk eigendom kerkgebouw van protestanten (2/3) en katholieken (1/3)	<b>B1</b> Bisdom beleid van centralisatie, en te veel fixatie op eucharistie en geld staat haaks op onze visie van kerk zijn in de wijk.  <b>B2</b> Verdergaande individualisering  <b>B3</b> De participatiemaatschappij, met als gevolg: vershralling van het maatschappelijk leven en daling van beschikbaarheid van vrijwilligers  <b>B4</b> Onvoldoende financiële armslag  <b>B5</b> Afnemend kerkbezoek	<b>S1</b> Uitgebreid netwerk van kundige en geëngageerde vrijwilligers en pastores  <b>S2</b> Open karakter van de Ontmoetingskerk met oecumenisch perspectief  <b>S3</b> Sterk ontwikkelde diaconie  <b>S4</b> Centraal en multifunctioneel kerkgebouw  <b>S5</b> Eigentijdse vieringen, dichtbij het leven, met vele koren	<b>Z1</b> Leeftijdsofbouw, (nl. te onevenwichtig)  <b>Z2</b> Ontvangsthal (nl. te klein), wel grote kerkzaal (maar niet flexibel)  <b>Z3</b> Organisatorisch vermogen (nl. te langdurige besluitvormingsprocessen)  <b>Z4</b> Financiële positie (aantal mensen dat geld doneert neemt af; hoogte van bijdrage wordt kleiner. Financiële positie is wankel)  <b>Z5</b> Fysieke zichtbaarheid (nl. te weinig) en identiteit (nl. niet duidelijk; geen herkenbaar beeldmerk)	<b>K1</b> +  +  +  +  +	<b>K2</b> +  +  +  +	<b>K3</b> +  +  +  +	<b>K4</b> +  +  +  +	<b>K5</b>      +	<b>B1</b> -*  -*  -*  -*  -*	<b>B2</b> -*      	<b>B3</b> -*      	<b>B4</b> -*      	<b>B5</b>      -*

In de confrontatiematrix zijn de sterke en zwakke punten *geconfronteerd* met kansen en bedreigingen met als doel binnen de beleidsperiode een goede strategie voor verdere actie (= handelen) te ontwikkelen.

We lieten ons leiden door het volgende<sup>7</sup>:

De uitkomst van de confrontatiematrix zijn vier verschillende strategieën, nl.

### 1. Groeien

De groeistrategie is gebaseerd op **kansen** en **sterke punten**. Het zijn externe factoren waar de Stichting door zijn sterke punten goed op kan inspelen. M.a.w. de sterke punten en de kansen creëren samen groeimogelijkheden.

Waar in de matrix een overlapping tussen een kans en het sterke punt is vastgesteld, is een **+** = **positief** toegekend.

### 2. Verdedigen

De verdedigingsstrategie is gebaseerd op **bedreigingen** en **sterke punten**. Het zijn de externe factoren waartegen de Stichting zich kan verdedigen door zijn sterke punten. De vraagstelling is: kan ik een sterkte benutten om een bedreiging tegen te houden?

Waar in de matrix een overlapping tussen een bedreiging en het sterke punt is vastgesteld, is het niet meer een kwestie van positief of negatief, maar is het verband tussen de bedreiging en het sterke punt gekenmerkt door een **-\*** = **aandacht vereist**.

### 3. Verbeteren/versterken

De verbeterstrategie is gebaseerd op **kansen** en **zwakke punten**. Het zijn de externe factoren waar de Stichting door zijn zwakke punten zich op kan verbeteren. De vraagstelling is: kan ik een zwakte verbeteren/versterken voordat ik kan inspelen op een kans?

Waar in de matrix een overlapping tussen een kans en het sterke punt is vastgesteld, is het niet meer een kwestie van positief of negatief, maar is het verband tussen de kans en het sterke punt gekenmerkt door een **+** = **aandacht vereist**.

### 4. Terugtrekken/veranderen

De terugtrek-/veranderstrategie is gebaseerd op **bedreigingen** en **zwakke punten**. Het gaat om de zwakke punten waartegen de Stichting zich moet verdedigen, maar nu – juist door die zwakke punten – nu niet in staat is dat te doen. Door in de toekomst te veranderen mogelijk wel.

Waar in de matrix een overlapping tussen een bedreiging en het zwakke punt is vastgesteld, is een **-** = **negatief** toegekend.

## Conclusie

Uit de analyse wordt duidelijk dat de sterkte kanten van de Stichting eigenlijk bij alle externe kansen kunnen worden benut. Strategisch gezien kan daar het beste op worden ingezet. In het activiteitenplan voor het komende jaar (2014) zal daar de nadruk gelegd moeten worden. Het zijn dezelfde sterke kanten die kunnen worden benut om enkele van de bedreigingen het hoofd te bieden. Een reden te meer om de sterke kanten verder te ontwikkelen.

---

<sup>7</sup> Zie Edwin Muilwijk, Intemarketing 2009-2013. Bron-URL: <http://www.intemarketing/paginatags/marketing-modellen>

Zie ook: <http://www.scribbr.nl/modellen/confrontatiematrix/>

Concreet betekent dat het volgende:

1. K1 en K2 hebben beiden betrekking op het bereiken van nieuwe doelgroepen. Bij deze twee kansen zien we veel +-en, en veel +\*-en. Door ons te concentreren op K1 en K2 vangen we twee vliegen in één klap: actie op het vinden, bereiken en bewerken van nieuwe doelgroepen (= groeien), en het wegwerken van negatieve interne zwakheden (= verbeteren).
2. Als sterk punt scoort K4 ook erg goed, maar is door ons niet beïnvloedbaar. Deze kans kan wel worden ingezet bij het realiseren van een verbeterd PR-beleid.
3. S3 en K4 hebben betrekking op diaconie. Groei kan worden gerealiseerd door goed te kijken en te luisteren naar de aanpak bij onze protestantse medebroeders/-zusters.
4. Z5 heeft serieuze verdere uitwerking: zonder aanzienlijk (ver)beter(d)e blijven we nergens. In onze actieplannen zal bij elk te ondernemen actie ook een PR-paragraaf moeten worden opgenomen. Het zelfde geldt overigens ook voor Z4.

Samengevat:

- De Stichting Johannes & Jacobus Nijmegen wil *groeien* door onze sterke punten in te zetten om kansen te realiseren.
- De Stichting wil zich tegen bedreigingen *verdedigen* door sterkten te benutten.
- De Stichting wil door kansen te benutten zwakheden *verbeteren*.
- De Stichting wil bedreigingen het hoofd bieden door zwakheden te *veranderen*.

In het eerste kwartaal van 2014 zullen de conclusies en de samenvatting hierboven worden vertaald naar concrete actiepunten, die vervolgens worden voorzien van een voortgangssignalering. Ook hoofdstuk 5 zal leiden tot het inzetten van acties; een aantal daarvan zijn al ingezet. We nemen die op in de voortgangssignalering.

## 5. VISIE OP DE TOEKOMST

*De hier geschetste visie op de toekomst is – zoals in de inleiding aangegeven – volledig overgenomen uit het Toekomstplan zoals de Parochie Johannes en Jacobus dat samen met de Wijkgemeente Dukenburg/Lindenhout in november 2012 vaststelde.*

### 5.1. De Ontmoetingskerk Dukenburg in de wijk<sup>8</sup>

*Een open huis met toekomst*

De Ontmoetingskerk is een bijzondere plek in Dukenburg, Nijmegen. De jarenlange samenwerking tussen katholieken en protestanten heeft geleid tot een open en bloeiende gemeenschap met een sociale uitstraling. De Ontmoetingskerk is een *sterk merk* en kan op veel sympathie rekenen in wijk en stad.

Maar dat is niet genoeg. In de visie op de toekomst gaat het ook om het openen van een nieuwe ruimte voor al degenen in onze wijk die behoefte hebben aan stilte, bezinning, bezieling, viering en ontmoeting of zij nu kerkelijk gebonden zijn of niet.

### 5.2. De kerk krimpt

We leven in een tijd van ontkerkelijking, en dat merkt zelfs een groot en actief kerkelijk centrum als de Ontmoetingskerk. De deelname aan de liturgie in het weekend loopt gestaag terug, maar doordeweeks gonst het van activiteiten en komen grote groepen mensen, waaronder meer dan 500 vrijwilligers, naar ons gebouw in de Meijhorst om te zingen, te vergaderen, over literatuur en kunst te praten, te *chillen* (in de jongerenruimte), om de voedselbank te bezoeken of om mee te doen aan sociale of studieuze activiteiten.

### 5.3. Het verlangen blijft

Uit onderzoeken<sup>9</sup>, en ook uit onze ervaring, blijkt dat het religieuze verlangen in onze samenleving niet afneemt – integendeel! Mensen blijven zichzelf vragen stellen over de zin van het leven. Ze blijven geloven dat er dat meer is dan henzelf. Ze blijven behoefte voelen aan stilte en bezinning, aan verdieping en het samen vieren van kernmomenten in het leven. En ook blijven mensen bereid om zich in te zetten voor hun burens, hun wijk en kwetsbare groepen in hun omgeving.

### 5.4. Een bezield verband

De kerk is er niet voor zichzelf. Zij dient een hoger doel om heil en zegen te brengen aan alle mensen van goede wil en gemeenschap te stichten. We willen elkaar inspireren, door te ervaren dat we samenleven in een bezield verband. Daarbij willen we met name aandacht besteden aan wie niet mee kan komen of het alleen niet redt.

Juist om die reden wordt de Ontmoetingskerk nu al breed gewaardeerd, ook onder wijkbewoners die niet of niet zo kerkelijk betrokken zijn: we zijn een open kerk die zich inzet in de wijk. We willen een kerk zijn *in* de samenleving.

Wij willen die rol blijven spelen en ons niet terugtrekken op krimpde kerkelijke eilanden. We willen juist de drempel van onze kerk verlagen, en zo toegankelijker worden voor een breder publiek.

### 5.5. Open huis, met partners

---

<sup>8</sup> Deze "Visie op de toekomst" is het Toekomstplan zoals dat in november 2011 door het parochiebestuur van de Parochie Johannes en Jacobus en de sectieraad Dukenburg/Lindenhout van de PKN werd vastgesteld.

<sup>9</sup> Zie ook hoofdstuk 4.1. van dit beleidsplan.

Dat betekent niet dat we onszelf opnieuw gaan uitvinden. Wij willen zelf op de eerste plaats kerk blijven in protestants, katholiek en oecumenisch verband. Wij koesteren onze rijke tradities.

Het betekent wel dat we onze bestaande activiteiten breder gaan aanbieden, en ruimte zullen maken voor andere gebruikers van de kerk. Het gaat ons erom dat de Ontmoetingskerk een inspirerende en bezielende rol kan blijven spelen in de wijk, ten dienste van de mensen, als centrum van ontmoeting en als kerk. We gaan dus gericht op zoek naar partners die zich in ons open huis thuis voelen.

Voorlopig wijzen we vier thema's aan die we de ruimte willen geven. Thema's die voortvloeien uit onze traditie en onze missie in de samenleving, zoals:

- verstilling
- verdieping
- ontmoeting
- viering

#### *Verstilling*

Stilte is in onze haastige en lawaaijige samenleving een schaars goed. Stilte kan weldadig zijn en is de basis van alle spiritualiteit, van welke snit dan ook. Stilte maakt ons van mensen die alles zelf willen bedenken en doen, tot mensen die eerst ontvangen, en dan pas geven.

Wij zullen in ons gebouw een stiltecentrum inrichten dat elk moment van de dag open staat voor wijkbewoners die behoefte hebben aan rust en overweging, die op zoek zijn naar zichzelf, naar God. Daarnaast willen we partners uitnodigen die in of vanuit ons gebouw bijvoorbeeld zen, yoga, stiltewandelingen of andere vormen van meditatie kunnen aanbieden.

#### *Verdieping*

Spiritualiteit vraagt om verdieping. Wij zijn niet de eersten die daarnaar op zoek zijn. Er zijn tal van geschriften en andere kunstwerken die ons laten meebelevende hoe mensen in andere tijden of op andere plaatsen zoeken naar het geheim. Dat vergt studie, met name Bijbelstudie. Maar ook een betrokken vorm van studie: een vorm van lezen die eerder meditatief is dan gericht op het verwerken van informatie. *Lectio divina*, heet dat in de aloude traditie. Het zingen van psalmen op gregoriaanse en protestantse wijze zijn daar nog steeds levende voorbeelden van.

We zoeken partners die een aanvullend verdiepingsaanbod kunnen doen. Bijvoorbeeld met leesgroepen over teksten uit het boeddhisme, de mystieke islam, de westerse mystieken of moderne mystieken als Eckhart Tolle; of met werkplaatsen waarin kunst wordt bestudeerd of zelf gemaakt.

#### *Ontmoeting*

Mensen samenbrengen kun je op veel manieren. Het kan door samen te zwijgen of te mediteren, het kan – blijkt uit onze ervaring – door mensen samen te laten zingen of ze samen een sociale activiteit als de Klaaswinkel te laten organiseren. Ook *De Aanloop*, het koffiedrinken voor buurtbewoners op marktdagen, is een zo'n ontmoetingsplek.

Er zijn tal van mogelijkheden om dat 'samen' te verbreden. Bijvoorbeeld door een nieuw type koor op te richten, dat religieus getinte muziek zingt uit verschillende tradities, en uitvoeringen geeft op, bijvoorbeeld, De Grote Verzoendag of het Suikerfeest. Het kan door kwetsbare groepen in de wijk op te zoeken: vereenzaamde ouderen, allochtone nieuwkomers, werklozen.

#### *Viering*

Het leven moet gevierd worden. Het kerkelijk jaar, in de katholieke en de protestantse traditie, biedt een rijkdom aan oude en nieuwe rituelen. Maar dat wil niet zeggen dat al-



les kerkelijk gevierd moet worden. Ook wie niet of niet meer kerkelijk is, wil stilstaan bij mijlpalen in het leven of in het jaar.

De Ontmoetingskerk wil ook een ruimte zijn voor niet-kerkelijke vieringen voor de wijk en voor individuele wijkbewoners. Dat kan door open activiteiten aan te bieden op kernmomenten in het jaar.

### **5.6. Is dit wel iets nieuws?**

Wie de Ontmoetingskerk kent, zal denken: is dit wel zo nieuw? We doen toch al veel, we bieden al een open en breed pakket aan activiteiten?

Inderdaad, vele van de genoemde activiteiten zijn al in ons huis aanwezig. Maar we willen dit uitdrukkelijker uitdragen naar de wijk en samen met anderen in de wijk vormgeven.

In de toekomst krijgen we geleidelijk beter zicht op wat we allemaal in huis hebben, en op wat er in de nieuwe ruimte ontstaat. Er bestaan dan een katholieke Parochie en een protestantse Wijkgemeente, elk met hun specifiek kerkelijke en oecumenische activiteiten. Samen vormen zij de Ontmoetingskerk, samen stellen zij zich open voor de wijk, en worden onder de vlag van De Ontmoetingskerk allerlei activiteiten aangeboden, dóór of samen met andere partners.

De Ontmoetingskerk bouwt voort op de open en uitnodigende houding die we nu al uitstralen. Maar het is wel nieuw dat twee kerken expliciet zeggen dat ze ruimte willen maken voor de zoekers in onze samenleving, en daar mét die 'zoekers' vorm aan willen geven.

### **5.7. Kerk in de samenleving**

De komende periode zoeken we, op basis van deze visie zoals hierboven beschreven, naar partners om De Ontmoetingskerk-nieuwe-stijl vorm te geven. Ook gaan we nadenken over de ordening en de presentatie ervan, want de nieuwe ruimte die we beogen, heeft gevolgen voor communicatie en beeldmerk evenals de indeling van ons gebouw. Wij willen een verband construeren dat onze tekortkomingen overspant en onze mogelijkheden overkoepelt.

Daarbij realiseren we ons maar al te goed dat het aanbod van een nieuwe ruimte, ook onzekerheid oplevert. We durven deze uitdaging aan, maar maken twee restricties: de eerste is dat we gericht zijn op *spiritualiteit en bezieling*, de tweede is dat wie gebruik maakt van het open huis *tolerantie en wederzijds respect* hoog in het vaandel voert.

\*

## 6. DOELSTELLINGEN EN UITWERKING

Het ondersteunen van de bewoners in de wijk Dukenburg, Nijmegen, in hun sacramentele, spirituele, pastorale, sociale en diaconale behoeften is de permanente opdracht van de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen.

Zo lang de lokale eigenheid van de wijk, de lokale cultuurverschillen in de bevolking en de gegroeide historie worden gerespecteerd om daarmee de sociale cohesie van de wijk in stand te houden en verder te ontwikkelen, zo lang een eventuele fusie van meerdere Parochies geen afbreuk doet aan die situatie, behoeft de Stichting geen ingewikkelde maatregelen te treffen om zijn missie waar te maken.

Dat is ook de inzet van de Parochie Johannes en Jacobus in zijn voorstel om de toekomst in fusieverband te verkennen door het instellen van een tweetal commissies. Een commissie zal de inhoudelijkheid van de doelstellingen van parochie en stichting verkennen aan de hand van een opgestelde lijst van "uitgangspunten ten behoeve van het fusie-overleg", een andere commissie heeft een financiële optiek met als inzet: federatief administratief samengaan met de fusieparochie, echter met gescheiden begroting en met erkenning (ook van de kant van het bisdom) van het bestaan van de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen.

### 6.1. Doel

Als beide hierboven genoemde commissies tot overeenstemming komen is de Stichting bereid om de Parochie Johannes en Jacobus mede te financieren. Er zal in dat geval een datum van toetreding van de Parochie tot de fusieparochie worden vastgesteld, De gelden die tot die datum door de Stichting zijn verzameld blijven ten alle tijden eigendom van de Stichting en worden ten behoeve van de Stichting in reserve gehouden.

Doel van de Stichting blijft dat de sociale bijdrage van de Parochie aan de wijk niet verloren mag gaan. Daarom biedt de Stichting gedurende de looptijd van dit beleidsplan een flankerend en aanvullend (financieel) beleid en draagt daarmee bij aan het behoud van de betekenis van de geloofsgemeenschap voor de wijk Dukenburg.

Om te voorkomen dat de financiële positie van de Stichting – en in het verlengde daarvan van de Parochie Johannes en Jacobus – in een neerwaartse, negatieve, spiraal terecht komt, is een helder en voor eenieder duidelijk financieel beleid noodzakelijk. Zo'n beleid moet de Stichting en de Parochie kaders bieden waaraan de financiële situatie, beleidsontwikkelingen en te financieren activiteiten/projecten getoetst kunnen worden.

*Doel van de Stichting is dan ook:*

- Het voeren van een helder en duidelijk financieel beleid
- Het ontwikkelen van kaders waaraan de financiële situatie, beleidsontwikkelingen en te financieren projecten getoetst kunnen worden

*Hoe dit doel te bereiken?*

Het bestuur van de Stichting Johannes en Jacobus Nijmegen wil planmatig en doelgericht werken aan het verwerven, beheren en ontwikkelen van middelen om (een deel van) de parochiële activiteiten te kunnen doen realiseren. Het gaat daarbij om bijdragen van "Vrienden van de Stichting", maar ook om nieuwe vormen van geldwerving. Daarbij te denken aan: externe subsidiëring en fondswerving.

### 6.2. Kaders voor financiering t.b.v. Parochie-activiteiten

Voor de Stichting is voor wat Parochie-activiteiten betreft de volgende redenering uitgangspunt:

- Het toedienen van sacramenten, waaronder het vieren van de eucharistie, behoort onvervreemdbaar tot de kernactiviteiten van de (gefuseerde) Parochie. Financiering van kosten komt voor rekening van het Parochiebestuur.
- Activiteiten die voor de geloofsgemeenschap(pen) in de wijk Dukenburg van belang zijn en die niet tot de kernactiviteiten van de Parochie behoren kunnen in principe vanwege de Stichting worden uitgevoerd en (mede) gefinancierd.

### **6.3. Uitwerking**

Om een activiteit, of een cluster van activiteiten, te kunnen faciliteren is een begroting van kosten nodig. Daarom heeft het bestuur een format ontwikkeld waarbij - na invulling - alle kosten die nodig zijn om een activiteit te realiseren, inzichtelijk worden gemaakt.

\*

## 7. OPSTELLEN JAARPLANNEN EN EVALUATIE BELEIDSPLAN

### 7.1. Jaarplan

Zoals in de inleiding reeds aangegeven gebeurt de concrete invulling en uitwerking van het beleidsplan in de jaarlijkse beleids- en begrotingscyclus. Die cyclus moet uiteindelijk een jaarplan en een begroting voor het eerstvolgende jaar opleveren.

In het jaarplan van de Stichting (= concreet inhoudelijk werkplan) wordt de concrete uitwerking van het beleidsplan over dat jaar beschreven: een beschrijving van activiteiten die nodig zijn om de beleidsvoornemens te kunnen uitvoeren.

Een jaarplan moet SMART worden uitgewerkt. De letters van SMART staan voor:

- **S**pecifiek; *Is de doelstelling eenduidig?*
- **M**eetbaar; *Onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm is het doel bereikt?*
- **A**ceptabel; *Is deze acceptabel voor de doelgroep en/of het bestuur?*
- **R**ealistisch; *Is het doel haalbaar?*

### 7.2. Evaluatie beleidsplan

Het beleidsplan wordt jaarlijks geëvalueerd. Dat gebeurt bij het vaststellen van de begroting.

De Adviesraad wordt bij de evaluatie van het beleidsplan nauw betrokken. Voldoet het beleidsplan (nog) aan de intenties van de opzet? Moeten er aanpassingen plaatsvinden? Het bestuur zal op- en aanmerkingen en aanvullingen wegen en met voorstellen komen die opnieuw aan de Adviesraad zullen worden voorgelegd.

Na vier jaar vindt er een herijking van het beleidsplan plaats.

\*